





ijeme opravdu životem trojím:

1. *Tělo* klade na nás požadavky a ukládá nám povinosti.
2. *Duše* klade na nás požadavky a ukládá nám povinosti.
3. *Duch*, totíž živoucí jiskra boží v nás touží a dovolává se svého práva a ukládá nám povinosti.

Jaké požadavky činí na nás tělo?

1. Tělo podobno jest prostému stroji bez ozdob. Tak jako stroj musí být doplňován látkami, které v něm vyvinuji sílu, t. j. energii, tak tělu musí být dáván pokrm, by v něm z něho vyvinouti se mohlo dostatek šťav a tělesných sil, potřebných ku zachování těla a ku vykonání hmotných, tělesných prací. Z toho plyne, že:

2. Tělo čini na nás požadavky hmotné, a tyto požadavky určeny jsou v nás silou, jež zoveme pudem sebezachování. Tato síla, tento pud, jest vlastni všem tvorům vůbec, ano i nerostům, kde vyjádřen jest silou spojovací, pojící jednotlivé součástky (molekule a atomy k sobě), následkem čehož

jest na něm závislé trvání nerostů, rostlinstva, živočišstva, ano i tělesných orgánů člověka.

V říši živočišné vidíme jasně vystupovat sílu tohoto pudu a tvoří v ní zároveň s pudem oplozovacím tak zvané zákony nižší přírody.

Zvíře ponecháno jsouc péči témto zákonům, neprekročí je nikdy. Jen člověk obdařen jsa mimo tyto zákony silou vyšší, mocnější to, kterou ovládati je může a má, překračuje je ku vlastní škodě a stává se takto vědomě neb nevědomě sluhou svých pudů a vášní, přeměněných to sil nižší přírody, jež byl sama v sobě hejčkal a vypěstil do té míry, že není více schopen na uzdě je držeti, a tak stává se hříčkou jich jsa jimi štván a hnán v neukojitelné touze. Podoben jest člověk pánu majícímu dravou šelmu v kleci uzavřenou a ji stále krmíci, až tato vykrmena jsouc, klec rozdrtí a majitele zničí.

My jsme si řekli, že tělo čini na nás požadavky hmotné, poněvadž jsou ale lidé, kteří určili si jediný cíl svého časného života, a ten zní: Ukojiti všechny tužby a choutky svého těla, až do detailu a my zoveme takové lidi materiellními, materialisty, sobci.

A tak vidíme vyřůstat člověka, který zaprodal celou svoji bytost pudu sebezachování, jako zvíře, jedině s tím rozdílem, že tento zákon nazval jiným, modernějším jménem: Egoismus!

Vyskytne-li se tu uprostřed nich člověk, který řekne: Vzdejte se sobectví, nemějte osobního přání ani tužeb, vzdejte se egoismu, poněvadž to jediný

prostředek ku sebeovládnutí a sebepoznání, nazvou ho blázinem fanatikem, pánbičkářem a t. d. A to jedině proto, že nemožno se srovnat s těmi názory, že dlužno více mítí péči o duchovní život než o tělo.

Spiritisté ovšem tak nečiní. Oni materiellními nejsou, vědouce, že kdo pečovati bude o duchovní, tělesné bude jemu přidáno.

Praví se také, že ve zdravém těle sidlí zdravý duch. Já však pravím, jen zdravý duch vytvaruje a vytváreti může sobě zdravé tělo, bera již do zárodku matky perisprit, v němž obsaženy jsou látky utvárujici na příště jeho zdravé neb choré tělo. Ovšem, nesmíme zapomenout, že i v časném životě překračujíce zákony, utvárují fyzické (hmotné) tělo, přivádíme následky toho na sebe, z čehož vznikají různé a různé choroby, tak k. p: Přílišná práce nad normu sil tělesných souchotě, přílišné pití opojných nápojů, delirium tremens, šílenství opilců, chlipnost a necudnost, niči krvenky a přivádí poznenáhlou tělo v jistou a hroznou záhubu a t. d.

A tak si kazíme často sami životní šťávy, které na příště utváreti budou nezdravé naše tělo.

Jaké to jsou požadavky, které nám ukládá tělo?

Amos Komenský, tento učitel národů, jak jej nazývají ti, kteří dle jeho učení řídit se ovšem nehodlají, vyjádřil to ve své knize „Labyrint světa a ráj srdce.“ V těchto několika slovech: Nejjed-

noduší strava a nejprostší oděv postačí, by učinili zadost požadavkům těla i časného života. Vezměme tuto vědu za měřítko k poměrům časného života nynější doby a snažme se poznati, co jest potřebné a nutné, co zbytečné tělu a nepotřebné.

Žaludek, tento nástroj pudu sebezachování, jest a má býti podřízen vyšší moci, sídlící v člověku, (o které později promluvíme,) tou měrou, že možno jej uspokojiti třeba nějakým chrastem, zeli-nou neb travinou.

Tuto slabou stránku vystihli někteři, opět so-bečtí lidé a zvyužitkovali ji, ovšem ve prospěch sobectví, sobectví ovšem horšího, mohli bychom říci k vrcholu sobectví — k mamonu.

Není mamon sám nic jiného, než-li zosobněná touha po zajištění prostředků k upokojení pudu sebezachování. Tato zosobněná touha, která vyplynula sama z pudu sebezachování, stala se na konec tak mocnou, že člověk sám jest pouze jen slepým nástrojem jejím. Ona jest to, která udává směr a tón celé lidské bytosti, která z něho činí dravou šelmu, nemající žádného citu, neznající sli-tování.

A tak poznáváme, zkoumajice pud sebezachování, že když jej vyvijíme, přijdem ku všem důsledkům sobectví, naši doby.

Touha po majetku jest přirozeně odůvodněna tímto pudem.

Zášt, nenávist, proti majetnějšímu, není nic jiného, než následek téhož pudu.

Nestřídmost, rozkošnictví, není nic jiného, než zbytečné hovění pudu sebezachování.

Abychom měli jasný obraz, představme si člověka žijícího přirozeně, neznajícího vášně ani pudi, aniž si vědomého sily, kterou je lze ovládat.

Představme si jej za teplého letního dne, an kráčí za svým povoláním. Sama sebou dostaví se žízeň. Pud to sebezachování v podobě žizně. Člověk jde přirozeně, by vyhověl tomuto pudu a máli prostředky, pije a poněvadž pití vody vyšlo z módy, pije nápoj jiný, nápoj, v kterém je vše obsaženo, jen to né, čím lze žízeň uhasit a tak se stane z nutnosti zvyk, ze zvyku větší a větší potřeba, až nadpotřeba. Z nadpotřeby vzniká vášeň, náruživost a tak se stane s člověka střídmého nevědomého za daných poměrů náruživý píjan, člověk, který k smrti rád pije, a tento má již jen jediný krok k vášnivci, který nezná na světě jiné radosti, než tu, ukojitou touhu svého břicha, který se takto postupně stal otrokem pudu žizně, pudu sebezachování, a tímže směrem jdouce, poznáme, že každé nadbytečné hovění, témúž pudu, přivádí nás ku konci těm, v kterých se valná většina lidí dnes pohybuje.

Pozorujme jen, kam až dospěla touha po ukojení pudu břicha.

Jen se podivejme do některé kuchyně naši doby a poznáme ihned, jak plní se slova psaná učitelem národů, pro tyto národy: *Prostá strava, jednoduchý oděv* postačí ku vyplnění požadavků těla.

Jen si představme hlemýždě (šneky), ústřice, žabí stehýnka, račí vajíčka a jiné lahůdky. Tyto byly vymyšleny jen proto, aby důkladně bylo vyhověno pudu břicha, pudu sebezachování.

Lze vše toto omluviti témito pudem?

Ano, dospělo to v tomto směru tak daleko, že ve velkých domech musí být již i studované kuchařky! — — —

Mohlo by se mi namítnoti, že lidé obchodující s těmito věcmi chtí a musí být také živí.

Já však tvrdím, že tato otázka nemá s tím co objasňuje nic společného, protože konstatuji, pouze jaké požadavky na nás čini tělo, podotýkaje, že živi budou, byť i nekonali právě to, co konají nyní.

Pravil jsem na počátku, že tělesné požadavky vyjádřeny jsou v nás pudy, které nazýváme nižšími zákony přírodními.

První a hlavní pud sebezachování doufám, že jsem dostatečně objasnili, k jakým koncům jeho pěstování vede.

Zbývá mi ještě pojednat o druhém, jež zove se zákonem neb pudem oplozovacím.

I tento pud možno stopovat do říše živočišné i rostlin.

Jen v nerostu se zdá, jakoby síla jeho v u-tajeném stavu ukryta, na povrch nevystupovala.

I v říších výše jmenovaných vystupuje obmezeněji, než pud sebezachování, jsa podminěn jistým

poměrům a okolnostem, jako jsou: Teplota, déšť, jisté roční období, neb určena doba ku vyvinuti plodu potřebná.

První jest nevyhnutelnou podmínkou ku zachování hmoty, druhý určen ku rozmněžování téže, což ovšem ne vždy uskutečniti se může.

Tento pud vyvolán a řízen jest silou, kterou nazýváme »životní,« zvířecím magnetismem, duší a která se objevuje, jako obžívající síla nižší přírody, o které v druhé části této statě stručně pojednáno bude.

Přihlédneme-li bliže ku produkování se tohoto pudu, vidíme, že čím hlouběji a hlouběji v říši živočišné, až konečně rostliné, tím obmezeněji a obmezeněji na povrch vystupuje, ano na mnoze v jaksi skrytém stavu se vytváří.

Tak vidíme, že v říši rostliné na určitou dobu roční od poměrů klimatických závislým jest, a vyvolán jsa, by tyto uměle, jako v umělém zahradnictví ve skleníkách, uvádí se zároveň s těmito podmínkami v činnost, kdežto v říši živočišné, ne tak od poměrů klimatických, jako na zákonu vývojovém (určité doby) vázán jest.

Tak vidíme, že jistá zvířata jen v určité době se oplozují, avšak v obou výše jmenovaných říších nevidíme žádné abnormality, žádné výstřednosti. Vše děje se dle jistých, určitých zákonů a v určité době.

Zvířata a rostlinstvo, jsouce podrobeny těmto zákonům, neruší je, nýbrž podrobujice se jim

naplňují je, kdežto člověk mající moc a sílu nad tyto se vznéstí a jimi vládnouti, namnoze je ruší aniž by je ovládal, z čehož plynou výstřednosti, oslabování organismu, chorobný stav těla, mnohdy ty nejstrašnejší choroby.

Kdo přeješ sobě více zvěděti, kam až přivádí překračování pudu oplozovacího, čti knihy naši lékařské vědy, pátřej po tom, co jediný případ „onanie“ za následek má, a což zneužití pudu pohlavního?

Úplné ochromení duševních sil, zblbnutí, všechny čivotové choroby, předráždění nervů, hostec, rheumatismus, gicht ano úplné ochromení tělesné, jako při podagrech, není ponejvíce nic jiného, nežli zneužití téhož pudu a překračování podmínek zákona jej řídícího.

Člověk, který se tomuto pudu nad míru odává, stává se sice poznenáhlou, ale jistě a určitě otrokem jeho. Jeho veškerá snaha a síla obraci se poznenáhlu v jediný směr. Jeho myšlení přenáší se poznenáhlu k témuž bodu, až na konec celá bytost lidská stala se přibytkem jediného pána, pána hrozného a mocného zároveň a pán ten se zove: „Pud oplozovací,“ (nižší zákon přírodní, smilstvo).

Pán ten zničí a zničil každou duši lidskou, která se mu včas neopře a nepodrobí si jej, učinivší si z něho služebníka prospívajícího jemu ku vývinu sil vyšších.

Všechny svrchu uvedené i mnohé neuvedené pohnutky nutí myslícího člověka k tomu, by sobě

nad nižší přirozeností svou nadvládu získal, by své tělesné potřeby zreformoval, by tužby svého nižšího „Já“ udržel silou vyšší, v sobě sídlící, v mezích zákonů přírodních, což ovšem jinak státi se nemůže než tím, že zjednoduší potřebu svého těla, že rozumná potřeba od nadpotřeby, že pomocí veškeré síly duše své zbaví se touhy po časnosti, poněvadž na pomíjejících předmětech nemůže spočinouti ne-pomíjitelnost, věčný mír a spokojenost.

Podniknouti tuto práci se zdarem není nám dříve možno, dokavad jsme nepoznali po případě nezkusili osobně, k jakým hrozným následkům vede pudový život, respektive touha po ukolení téhož.

Kdo však zkusil již a poznal následky, ten bez dlouhého rozporu vypoví své nižší přirozenosti boj, v kterém musí se podrobiti a podřídit vyšší přirozenosti v nás, což ovšem bez obtíží není, an naše životní poměry tak utváreny nejsou, by napomáhanlo bylo duchovnímu vzruštu člověka, následkem čehož ocítá se takto pracující nejen v boji se svou nižší přirozeností, se svými vášněmi a pudy svého těla, ale i s okolnostmi, které těmto nápomocny jsou a poněvadž naše doba i se všemi svými prostředky vzala sobě za úkol učiniti člověka tělesně blaženého, rozuměj: Vyhledala a vyhledává stále nových a nových prostředků k ukolení pudů tělesných, pudu sebezachování a pudu pohlavního; tu nezbývá nic jiného, než postavit se době i poměrům tvrdým čelem vstříci a bojovati proti všemu co znemravňuje a degeneruje lidstvo.

Boj tento pak není proti tělu a krvi, není proti osobám a hmotnému světu, ale proti ideálem, které z nepoznání stávajících přírodních zákonů povstaly a které většinou lidmi dnes hájeny jsou, čímž se zdá, jakoby proti jistým osobám a jistému směru bojováno bylo.

* * *

Abych učinil co možná jasným tento boj, uvedu do slova část z Tolstého „Výkladu evangelia“ a sice Hlava VI., kde čteme: Starosti a rozkoše života tělesného, které se zdají lidem být tak důležitými, jsou snem. Jedinou pravou záležitostí života jest zvěstování vůle Otcovy (boží), pozornost k ní a plnění ji.

Na výčitku Marty, že ona jediná stará se o večeři, Ježíš odpovídá: „Starej se, jest-li ti nezbytným to, co dává starost, ale nech těch, kteří nepotřebují tělesných rozkoší konati jinou věc, která jest užitečnější duši.“

Máme-li bojovati proti tomu, co stalo se nemravností vyvinutou a vypěstěnou z tohoto zákona pudového, nezbývá nám, než přesvědčiti se o zhoubnosti a hrozných následcích jeho.

V tom směru padá nám nejpřiměřenějších zpráv statistika zdravotní.

Dle časopisu českých lékařů připadá na 1000 vojínů rakouské armády 65 osob stížených chorobou vyplýnuvší následkem zneužívání tohoto pudu.

Z čišnic pak onemocnělých v jediném roce 1896 neméně než $\frac{2}{3}$, totiž z 598 — 371 a chtěli-li bychom v tomto směru nalézti ještě větší a hroznější důkazy, prohlédneme si statistiku nemocniční a přesvědčíme se, že více jak $\frac{2}{3}$ všech nemocí běrou svůj vznik jedině ze zneužívání, po případě z nadužívání pudu nižší přírody.

Z pudu sebezachování a oplozovacího, myslím, že jsou to hrozné doklady, které nás nutí již k tomu, bychom více uvažovali o své nižší přirozenosti a že to stojí za to, abychom vypořádali tomuto hroznému nepříteli, který nás ničí a souží, boj.

Pomysleme si jenom, že zde v samotné Praze jsou ulice, které čítají sotva 600 kroků, kde nalézá se ne méně než 5 místnosti, ve kterých pěstuje se, abychom tak řekli přímo: *Kult* pro smyslný život pudový, kde ničí se takto zdraví lidské, kde ničí a v záhubu uvádí se klidný rodiný rozvoj.

Toto zlo je podporováno a trpěno.

Nám však není bojovati ani proti těmto stávajícím poměrům, jako spíše proti nevědomosti a zatemnělosti v tomto směru panující.

Ano, jest to naši povinosti uvědomovati o tom každého, k jakým hrozným koncům přivádí nezřízený život pudový.

Vyzvedněme boj sami proti sobě, postavme hráze své nižší přirozenosti, podrobme tuto šelmu

v nás sídlicí zákonu vyššímu, dejme svému tělu jen to, čemu jest mu nezbytně potřebí. Učme omezovati a zbavovati se všeho, co nepotřebné a zbytečné a brzo poznáme, že mnohé a mnohé bezúčelné jest v nás, čeho bude se nám zříci.

Brzy stane se náš život účelnějším než byl a my budem způsobilými napomáhati v tomto směru i jiným v nezbytném dobru pro život.

Ježíš pravil: Ten, kdo chce nabýti pravého života, jež záleží v tom, by poznal a plnil vůli boží, ten musí především odříci se svých osobních žádostí. Ten nejen že nesmí upravovati svůj život tak, jak jemu se chce, ale ten musí být hotov každou chvíli snášeti všeliké svízele a strasti.

Ten kdo chce upraviti svůj tělesný život jak sám chce, ten zahubí pravý život poznání a plnění vůle Otcovy (boží).

A není hodno získati něco pro tělesný život, jestliže ziskání toto hubí život ducha.

Nejvíce hubí ziskuchtivost život ducha, dobývání bohatství a jmění.

Lidé zapominají, že byf dobyli sebe více majetku, mohou každou chvíli umříti a že jejich statku není třeba pro život duchů.

Smrt visí nad každým z nás! . . .

Nemoc, zavraždění lidmi, nešfastné nehody, každou sekundou mohou zničiti život.

Smrt tělesná jest nevyhnutelnou podmínkou každé sekundy našeho života.

Žije-li člověk, musí na každou hodinu svého života hleděti jako na poklad, kterého něčí milosti bylo mu dopráno. A na to jest pamatovati a neříkat, že o tom nevíme.

My víme a předvídáme vše, co se na zemi i na nebi přihází, ale na tu smrt, jež, jak víme, čeká na nás každou chvíli, na tu nejčastěji zapomínáme.

Nebudeme-li zapomínati na ni, nebudeme se oddávati životu těla, nebudeme na něj spoléhati.

A aby bylo možno sledovati učení mé, (Ježíše), k tomu jest zapotřebí rozvážiti výhodu sloužení tělesnému životu, životu své vůle, a výhodu plnění vůle Otcovy (života ducha).

Jedině ten, kdo toto jasně rozvážil, jen ten může být mým učedníkem. A kdo rozváží, ten nebude toužiti po domnělém blahu a domnělém životě, ale bude pečovati, by nabyl pravého blaha, pravého života.

Život pravý dán jest lidem a lidé jej znají a slyší jeho volání, ale stále jsouce zachvacováni okamžiky starostmi, zbaují se ho.

Život pravý podoben jest hostině, kterou vystrojil boháč a pozval k ní hosty. On zve hosty tak, jako hlas ducha Otce (božího) zve všechny lidi. Ale jedni hosté chopili se obchodu, druzí hospodářství, třetí rodinných záležitostí a nešli na hostinu.

Jedině chudí nemající starostí tělesných šli na hostinu a nabýli štěstí. Tak i lidé nechávají se uchvátiti starostmi tělesného života a zbavují se pravého života.

Ten, kdo se neodřekne zúplna všech starostí a výhod tělesného života, ten nemůže plnit vůli Otcovu, protože nelze sloužiti trochu sobě, trochu Otci.

Nutno jen rozvážiti, je-li výhodno sloužiti svému tělu, možno-li upravití svůj život, jak sám člověk chce?

Nutno jest učiniti totéž, co činí člověk, když staví dům anebo se chystá do války.

Rozvažuje, může-li dokončit, může-li zvítěziti. Vidí-li, že nemůže, pak již nevynakládá zbytečně námahy ani vojska, sice by zbytečně upadl v záhubu a stal se předmětem lidského po-směchu.

Kdyby bylo možno upravití tělesný život, jak člověk sám chce, potom by nutno bylo sloužiti tělu, ale poněvadž to nelze činiti, jest lépe nechatí všeho tělesného a sloužiti duchu, sice nedobude toho ani onoho.

Tělesného života nepřežijež a život ducha ztratí. A proto člověk, aby plnil vůli Otcovu, musí se úplně odříci pudového života.

Tělesný život jest ono cizí domnělé bohatství, které nám jest svěřeno a kterého musíme užívatí tak, abychom nabýli svého pravého bohatství.

Bude-li u bohatého člověka žítí správce, který bude věděti, že jeho pán, byť mu jakkoliv sloužil, jej propustí a zanechá s prázdnou, pak bude tento správce rozumě jednatí, jestliže, pokud ještě vládne cizím bohatstvím, prokáže dobro lidem.

Potom i když jej pán zanechá s prázdnem, ti, kterým prokázal dobro, přijmou jej a živiti budou.

Totéž mají lidé činiti s tělesným životem.

Tělesný život jest to cizí bohatství, kterým lidé vládnou jen na čas.

Užívají-li dobře tohoto cizího bohatství, nabudu svého pravého.

Slouží-li jen tělu, tělo odplatí jim svým způsobem, jež jest: Smrt a hniloba.

Nevydáme-li naše lživé jmění, nebude nám dáno pravé.

Nelze sloužiti lživému životu těla a duchu, lze jen sloužiti jednomu neb druhému. Oběma sloužiti nelze. Nelze sloužiti současně bohatství a Bohu.

To co jest veliké před lidmi, jest ohavnosti před Bohem.

Před Bohem bohatství jest zlem. Boháč jest již tím vinen, že jí a pije mnoho a nádherně, kdežto žebráci hladoví u jeho dveří.

A všichni vědi, že nevydávati svého majetku druhým, jest neplnění vůle Otcovy.

Přišel jednou k Ježíši pravověrny bohatý představený a jal se chlubiti, že plní vůli Otcova. I pravil mu Ježíš, že jest přikázáním milovati všechny lidi jako sama sebe. V tom že zakládá se vůle Otcova.

Představený řekl, že i to splnil. Tu Ježíš mu pravil: „To jest nepravda. Kdybys chtěl plnit vůli Otcova, neměl bys majetku. Nelze plnit vůli Otcova, máš-li jméní, kterého nedáváš potřebným.“

Ježíš řekl učedníkům svým: „Lidem se zdá, že bez majetku nelze žít, ale já vám pravím, že pravý život záleží v tom, aby člověk své dával potřebným.“

Dobro nelze měřiti ničím. Nelze říci, kdo učinil více, kdo méně.

Vdova, která dává poslední halíř, dává více, než bohatý, který dává tisice.

Nelze ho měřiti ni tím, co jest užitečné a co neužitečné.

Vzorem, jak bude třeba milovati a konati dobro, budiž žena, která politovala Ježíše a neruzumně vylila mu na hlavu oleje drahého za tři sta.

Jidáš řekl, že nedobře jednala, an za to mohli být nakrmeni mnozí.

A hle! Jidáš byl zloděj. On lhal. Mluvě o užitku tělesném nemyslil na žebráky.

Není tu potřeby užitku ani množství, ale potřeby

jest vždycky, každou minutu, milovati ostatni a dávati jim své.

Tím co jsem posléze uvedl, zdálo by se, že jsem se odchýlil od určeného stanoviska o požadavcích těla, ale nikoliv. Já uvedl v soulad tyto požadavky vzhledem k duševnímu nazíráni.

Mohlo by se zdát, že opomenul jsem řešiti při tom jednu otázku, která nadělá také mnoho starosti, a to hlavně našemu něžnému pohlaví.

Otázkou tou jest otázka oděvu. Co jen je tu za péči a starost, jedná-li se o řešení této, tak důležité věci, jako je náš oděv! Tu již naprosto nenapadnou slova učitele národů: Jednoduchý oděv!

Naopak, my chceme se líbiti!

A zřím již napřed, jaké to způsobí překvapení, řeknu-li, že otázka tato požadavkem přímo tělesním není prostě proto, že tělo bez oděvu existovati může, ano, že právě tam, kde nejméně péče a starosti s tohoto stanoviska se mu věnuje, jako u národů divokých a polodivokých, tam, že tato nejdřavěji se vyvíjí, a že čím více zahalenlo a vzdachu pozbaveno, tím větší potíže zdravotní působi.

My pojednáme o této otázce obširněji při přiležitosti příští, až pojednávati budeme o požadavcích a povinostech duševních.

Však, aby nebylo v této věci nedorozumění, a poněvadž, jak se domýslime, jsme nad tyto divoké a polodivoké národy vzdělanosti vyvýšeni,

která nám ukládá jisté povinosti, zkrátka, poněvadž nám tak choditi nelze, hledme tuto otázku řešiti tím, že se budeme řídit návodem Amosa Komenského: Prostý oděv.

Kdybych měl tuto otázku řešiti se stránky hygienické (zdravotnické), otázal bych se, proč právě ten, tak zvaný prostý venkovský lid, jest zdravější, než ten, jež velká města obývá. To však mou otázkou není, a proto pravím, snažme se dospívati ku poznání sebe samých, řešiti to, co jest v nás.

Reformujme svůj vlastní život, zjednodušme požadavky těla, a učíme tak, dokud je čas, dokud jsme v těle, dokud můžeme požadavky jeho vystihnouti, dokud je možno je reformovati.

Postavme se v boj upřímný, ne v boj proti bratrům, proti lidem, ale proti nepravdě a klamu, proti tělesnosti, proti (egoismu) sobectví, vědouce, že jen to, čeho zmůžeme v časném žití tělesném, poneseme jako výsledek své práce do života věčného, do života duchů, že nikdo nemůže nám niceho dáti, že dlužno každému jen na vlastních zkušnostech zakládati svůj další vývoj, neopovrhujíce zároveň dobrou radou a zkušeností, jež nám s mnohé strany s dobrou vůlí a upřímnou snahou podávány jsou.

Podaří-li se nám již v tomto životě podrobiti sobě svou vlastní nižší přírodu, ovládajíci nás, staneme se schopnými později ovládati tutéž, jako duchové mimo nás.

Bar

Podaří-li se nám pud sebezachování podřídit zákonu vyššímu, jež láska jest, budeme plnit tento zákon a jím ovládati vesmír.

Podaří-li se nám zreformovati a podrobiti zákon oplozovací, zákonu vyššímu, jenž jest zákonem tvorby, vyjádřen silou vůle v člověku, budeme schopni tvořiti v přírodě a pak i ve vesmíru.

A protož ruku k dílu! Jest to v nás a na nás, bychom sebe vymanili z podruži nižších sil a podporujíce se vzájemně, dospějeme ku blaženému cíli!

My pravili jsme, že mimo těla ukládá nám duše požadavky a že klade na nás povinosti.

Bychom vystihli požadavky a povinosti tyto, jest nevyhnutelnō, bychom poznali, co vlastně duše jest, bychom vystihli její princip, její původ.

Vezmeme-li duši tak, jak se nám jeví v člověku, vidíme, že již jeví se nám jako jistota jsoucí, mající své vlastní individuelní bytí, jako něco, co má již své osobní trvání, co jest si toho trvání vědomo.

Řeknu-li já jsem, dokazují jistotu svého vědomí, že jsem, jsem si vědom svého bytí.

Mimo to jeví se nám duše lidská, a to každá sama o sobě, jako bytost organisující své vlastní vlastnosti. A že tyto vlastnosti nemá z hmotného těla, ale, že s nimi se rodí, toho důkazem jest, že mnohý, silný a zdravý člověk, nemá žádných chápavostí. Jeho smyslové, jakoby otupělé, nepojímají to, co jiný třeba tělesně zakrnělý, velmi snadno chápe.

Tak vidíme již u dítěk v útlém mládí, že jedny lehce a snadno pochopuji, kdežto druhé, vzdor veškeré námaze rodičů a učitelů, zůstávají stále v pozadi.

Jeden z důkazů duše jest také ten, že všechny vlastnosti člověka, jako jsou dojmy a pojmy smyslové, přestávají v témže okamžiku, kdy duše tělo opouští a toto zůstává mrtvé.

Že to není krev, která tělo obžívuje, jest důkazem to, že možno nám uvésti člověka ve stav extáse t. j. strmlosti, v kterémžto oběh krve úplně přestává. Tělo podobá se zdánlivě mrtvému. Pícháme-li neb řežeme-li, neobjeví se žádná krev a přec možno nám působením pouhé vůle život, který v utajeném stavu kdesi dli, tomuto tělu vrátili a člověka zdánlivě mrtvého, ku životu zpět přivolati.

Máme-li jistotu o bytnosti duše, věříme-li, že jest a jsme-li o její jsoucnosti utvrzeni, po případě ze spiritismu přesvědčeni, zbude nám ještě jedna předůležitá otázka ku řešení, a ta jest: Odkud vzniká, kde běrá svůj původ. Jest tvorena v témž okamžiku, kdy zárodek (embrio) dětska v lúně matky vzniká, neb byla již dříve a spojuje se s timto poznenáhu, jak dětsko se v lúně matky vyvíjí, tvoríc takto duševní princip člověka?

My budeme se snažiti podati důkazů proto, že již byla dřív, než dětsko se rodilo a to tím spíše, poněvadž to odpovídá lépe zákonu evoluce (pokroku) a spravedlnosti Božské.

Kdybychom měli připustit, že duše lidská stvorená jest v témž okamžiku, kdy rodi se lidské tělo, tu nevěděli bychom sobě nikterak vysvětliti, proč rodi se některé dítka, ač rodiče úplně zdrávi buď choré, neb částečně, ano i úplně zmrzačené, jako jsou od narození úplně slepí, neb hluší a hluchoňemí.

Připustíme-li však, že již byla, že právě tento stav jest jen následek minulého života a že tento život byl životem lidským, tu bude nám snadno pochopitelnou, proč takové zdánlivé nesrovnalosti se jeví.

Ano, my jsme si již v prvé části, kdy jsme pojednávali o tělu, řekli, že zárodky veškerých chorob přenášíme do příštího zrození našeho a my dokážem později, až pojednávati budeme o smyslném životě duše, proč tato jest nucena vstupovati v takový nepříjemný stav, jako jest bráti na se choré a zmrzačené tělo.

Dále bylo by nám nejasno, kdyby tvořena byla duše při rození se dítka, proč jednomu člověku jest celým životem bojovati s nedostatkem, strádáním a utrpením, kdežto druhý, jako by osudu štěstény ponechán, vše se mu výtečně daří, v blahobytu a přepychu život svůj tráviti může.

Připustíme-li, že i tento, tak zvaný osud, přivedili jsme si z minulých životů, že to bylo v našich rukou a vůli jej změnit, tak jako jest to v našich rukou změnití náš osud příští, že právě ten, kdo nyní v přepychu a rozkoši žije a býdy nepo-

znává, následkem čehož také s bídňím soucitu nemá, aby tuto poznal a sám jak jiným konal, také od jiných trpěl, rodi se v příštím životě do utrpení a bidy.

Bude nám jasno, že není tu nic, než zákon spravedlivé odplaty Boží.

Také to, že jeví se u každého člověka jiné vlastnosti a schopnosti pochopovací, jest nezvratným důkazem, že duše lidská nerodí se současně s hmotnou částí, s tělem, ale že souhrn všech těchto schopností a nevědomostí přináší s sebou již z minulých životů.

V tom právě důkaz, že nejsme tací, jakými byli naši rodičové, ale tací, jací jsme byli v minulosti.

Mohli bychom si mysliti, proč, když již jsme zde byli, a snad i vícekráte byli, sobě z těchto dřívějších životů nic nepamatujeme?

My však pamatujeme si více, než tušíme, a pakliže některé věci z minulých životů zůstávají nám přece utajeny, děje se jen proto, abychom jimi v nynějším časném životě a ve svém povolání nebyli rušeni.

Duše lidská má ku svému užívání nástroj tělesný: Lidské tělo. Ona jest, bychom tak řekli, hybnou silou, silou pohybující tímto strojem. Její činost jeví se nám právě v tom, že veškeré dojmy a pocity přivádí pomocí nervů ku svému vědomí. Její bytnost vrcholí ve vědomí samém. Veškerá

její síla a moc soustředuje se kolem mozku, kde právě zbijají se veškeré nitky nervové.

Avšak síla duše může být soustředěna a přenesena na jakýkoliv předmět, na jakoukoliv věc, tak ku př.: Myslime-li na určitou osobu, přenáší se síla duševní v podobě myšlenky na ni a je-li ona v klidném rozpoložení myслe, pocítuje ji a vzpomene si na nás.

Lakomec soustředuje své myšlenky na své zlato, přenáší svou duševní sílu tam.

Čím více a déle se jimi obírá, tím více a více své duševní sily přenáší, až jeho celá bytost na konec k témuž upoutána jest, a když i konečně smrt odejímá mu prostředky hmotné, on přec bude se jimi obírat dál, poněvadž do nich vložil část sebe sama, sílu své duše.

Tak právě děje se každému jinému, kdo jakýkoliv předmět sobě zaujímá, a ve svých myšlenkách jím se obírá.

Obchodník bude se obírat svým obchodem, řemeslník svým řemeslem, advokát svojí spekulací a zloděj konečně tim, jak by kradl.

Jsou tudiž pravdivá slova z jedné staré pověsti: „Jak za živa, tak po smrti.“

Kdo však volí sobě celou sílu duše své cestu ku hledání pravdy, přenáší myšlení své k ní, poznává ji, soustředuje se poznáhlu v ní, a když umírá spojuje se s ní na konec.

Duše lidská projevuje svou činost na venek pomocí smyslových orgánů, které nazýváme 5ti smysly člověka, zkrze ně buď přijímá dojmy zvenčí jako: Při vidu, sluchu, čichu, chuti, hmatu, ve stavu bděcím, aneb vyvolává a vydává tyto uvnitř ve stavu abnormálním, jako jest: Spánek, hypnosa, suggeste, somnambulismus a mediumismus, přivádíc je na venek, ku př.: Při samomluvě ve spánku i ve všech výše uvedených stavech, zvláště při mediumismu.

Článkovaná řeč a zpěv, ač jimi vyvolána býti mohou, nepochází z téhož pramene 5ti smyslů, poněvadž jejich pochod děje se pomocí myšlenky a vůle.

Duše lidská žije a pohybuje se pouze v tomto kruhu života smyslového.

Kdyby ponechána byla sama sobě a nebyla vyšším principem obživena, jím takořka ku pokroku donucena, nikdy by sama sebe v nadmyslný život nepovznesla.

Oni jsou chodbami a síněmi stavby, která slove „člověk,“ v jejímž středu jest sídlo Pána, stvořitele této stavby.

Dokud duše pohybuje se v těchto chodbách a předsních, nelze ji vstoupiti do středu sídla (do sama sebe vejiti) a poznati Pána, neboť to znamená vstoupiti do svatyně svatých.

Tak jako ve starém zákoně, vstoupiv nejvyšší kněz jednou do roka do svatyně svatých,

musel při tom obléci zvláštní roucho, bos a s ne-pokrytou hlavou, čimž znázorněno bylo to, že není možno vstoupiti v poznání sama sebe, dokud duše přišodívá se rouchem zevního smyslu a tužeb žiti v nich, dokud není prosta, obnažena, všech pocitů a dojmů pozbavena.

Tento smyslový život slouží a musí ji sloužiti k tomu, by ku vyššímu poznání dospěla.

Dospěti však k témuž cíli dříve neb později, jest ji ponecháno na vůli.

Zkoumejme život smyslů a poznáme, poněvadž se v něm projevuje duše, život a požadavky její.

Na prvý stupeň smyslového žiti dlužno postavit „hmat.“ Pod tímto slovem vyjádřen jest projev pocifovací.

Hmatati a cítiti jest vyvolati tentýž dojem různým spůsobem, tak k. p.: Dotknu-li se něčeho, uvědomuji sobě pomocí nervů citového dojemu, který při tom povstal.

Když dotknu se ohně, pocifuji palčivost a opačně, při tom děje se však to, že dojem vyvolaný uvědomuji si v mozku a tím i v duši.

Duše připomíná sobě místo, kde se tak stalo.

Tak jest i když se mě dotkne někdo ze zadu. Dojem vyvolaný pocifuji, uvědomuji si jeho příčinu a obracím se.

Tento smysl prostoupen jest celým tělem. Jej používáme i při spolupůsobení ostatních smyslů.

On působí dojmem světla, růzností barev v oku, on přenáší dojmy zvuku v uchu ku vědomí duše, chut' a čich jsou převáděny týmž pochodem, jenom, že přeměna dojmu, t. j. citu, děje se různou částí organismu těla, který právě jest schopen ty neb ony dojmy vyvolat, kdežto duše sama ve svém abnormálním stavu může po případě nohami viděti, t. j. vyvolá smyslové dojmy kde chce, neb je přijímá tam, kde tyto vyvolány jsou.

Poněvadž všechny tyto pocity, ať již vyvolány jsou jakýmkoliv způsobem, buď smysly těla, neb v duši samé, jsou měnitelnými, na látku (materii), prostor a čas vázány, proto nemohou duši samé nijakého reálného, trvalého podkladu podatí.

Duše žijící v nich následkem toho jest stále zmítána.

Po radosti žal, po rozkoši ochablost, po hlučokém dojmění reakce, jest jen přirozeným následkem života citového.

Ona však tímto životem projiti musí, ona musí si jej osvojiti, by poznala v něm a na něm závislé proměny a proměny.

Ona nemůže dříve v život plný klidu a božského míru vstoupiti, dokud nezrevidovala život tento, dokud žije životem pocitů a dojmů.

Nejvíce činným ze smyslů jest cit a proto do druhé řady možno postaviti zrak.

Pomoci tohoto smyslu přijímáme veškeré dojmy světla a hru barev.

Jím a skrze něho, možno duši čerpati velice mnoho pro její pokrok.

Jím můžeme se zhližeti v přírodě, pozorovat a poznávat vznešené dílo Stvořitelovo.

Jím může se vyjádřiti něžný pohled lásky, ano v něm možno také mnoho skryti.

Jako na jedné straně ovládajíce tento smysl, a řídíce jej směrem dobra, můžeme dopracovati se větší a větší blaženosti, tak se strany druhé používajíce jej ke zlému, uvádíme sebe ku většímu zlu.

Tak možno jej velmi krásně použíti ku smyslnému životu těla, možno jím podporovati závist. Ku př.: Slepý, který nevidí u svého bližního lepsi šat, nebude mu jej záviděti. Nevida zlatých kovů a cetek, nebude po nich toužiti a poněvadž jest lépe slepému do království nebeského vejiti, než zraku majícímu do trápení a temnosti duchovní, proto volí sobě k tomuto poznání dospěvší duch raději život slepce, poněvadž bude mnohého pokušení ušetřen, kterému v dřívějším životě podlehlo.

Raději volí býtí úplně zbavenu všech krásných pocitů světla a barev, než znova prodlávat nejistý boj.

Mimo tento případ zrození slepého, může býtí také ten případ, jež zove se spravedlnost. Tak mohl někdo v některém ze svých dřívějších životů buď zúmyslně, neb z neopatrnosti zaviniti slepotu svého bližního; že však vše se musí vyrovnati, běže sobě do života úkol ten, že buď náhodně neb úkladně ku poranění téhož orgánu přijde.

My nebudeme dlouze vyličovati všechny ty jediné případy, jimiž napravuje lidská duše své dřívější viny, nám jedná se hlavně o to, abychom poukázali a co možná objasnili příčiny života duševního, bychom poznali jak žije a proč tak žije.

Pomocí zraku možno nám viděti všechnu tu bídu a skleslost mravní, chudobu a nouzi svých spolubližních, možno však také svůj zrak před tímto vším uzavřiti aneb možno na konec na tomto na všem podílu bráti.

Možno nepravost podporovati, nemravnost schvalovat? To, jak a kdy se zachováme, bude důkazem našeho poznání, vyspělosti naší duše.

Po bok tomuto smyslu možno postaviti sluch.

I tento orgán vykonává výtečnou funkci duši.

Pomoci jeho uvědomuje si všechny pocity a dojmy zvuku, pomoci kterých může duše v různou náladu uvedena být.

Tak vidíme, že truchlivá a jemná hudba naladuje k pláči, veselá a bujná k tanci a zpěvu, neb smíchu.

Hudba chrámová uklidňuje nervy, hudba vojenská rozčiluje a uvádí v nadšení.

Jemný zpěv, tklivá melodie, mluví k srdci.

Bujný zpěv, vířivé tóny rozrušují, uvádějí duši v čilejší pohyb, čimž pacifikuje duše zvláští pocity, jsouc uvedena ve chvilkový blahý stav, v jakési abnormální rozrušení, po kterém bezděky násle-

dovat musí reakce t. j. úpadek, neboť síly duše byvše vyčerpány, tu dostavuje se přirozeně únava a ochablost.

Tak děje se zvláště při tanci. Duše jsouc těmito pocity uchválena, touží po nových a nových požitcích a tak se ji stává potřebou to, co by ji mělo jen v nejkrajnějším případě sloužiti co lék.

Děje se ji tak, jako nemocnému, který k vúli utíšení bolesti, počal užívat morfium, (morfium jest jed, který předpisuji lékaři těžce nervově chorým osobám k vúli utíšení bolesti).

Takto chorý člověk přivyká poznenáhla větším a větším dávkám tohotu jedu, až na konec snese takovou dávku, která by za obyčejného stavu sama sebou přivedila smrt.

Takto chorému zpravidla pomoci není.

A duši, která sebe na jakýkoliv smyslný dojem navyká, děje se právě tak. I ona v takovýchto okamžících cítí se blaženou, i ona v této chvílici rozrušení nalézá zdánlivé utíšení, proto zatouží poznovu a poznovu po těchto chvilkách, až na konec jsouc stržena v proud smyslného života, nelze ji více proudu vzdorovat. Podléhá mu, a stává se hříčkou nižších sil přírodních. Jest to ztracený květ uprostřed jara, jest to souchotinář uprostřed nejbujnějšího zdraví.

Nechci vyhledávat prameny, bych zjistil mnoho-li bytostí lidských padne takto nezřízenému smyslnému životu za oběť, ale pravím-li, že jedna tře-

tina veškerého obyvatelstva zkracuje sobě a utráčí svůj život, nikterak nelhu.

Podaří-li se však duši uvolniti tato pouta smyslného života, přenese-li je sluchový orgán ve směr vyšší, počne-li naslouchati jemné hudbě, kterou dýše soulad přírody, umrtví-li v sobě touhu po dojmecch smyslů, a tu počne se ji ozývati ta pravá hudba, ten něžný zpěv, jež slove „Tón bez tónů.“

Dojmy, které činily člověka těkavým, neklidným a nestálým, zmizí, poněvadž nenaleznou více opory v duši.

Místo nich nastává v duši sladký mír, ne však mír mrtvý, prázdný, ale mír plný touhy, v němž duše se jako poupe rozvíjí ku svému pravému určení, k životu duchovnímu.

Duše, která své duševní síly nad potřebu sluchovým orgánem vyčerpala jen ku smyslnému životu těla, která ráda naslouchala rozrušujícím zpěvům a hudbě, která naslouchala nemravným řečem proto, že v ní zbuzovaly choutky těla, duše taká za hrobem konečně pozná ohromný úpadek svých sil a volí sobě raději jako hluchá bytost lidská žít, než-li znova tomuto nebezpečí být vydána v šanc.

A tak můžeme směle říci, že ať jakýkoli je zlý stav našeho nynějšího života, že jsme si jej sami jen přivedili.

Konečně nám zbude pojednat ještě o cíchu a chuti.

Tyto dva smysly slouží zákonu pudovému, se-bezachování a jsou jaksi více k sobě poutány.

Čichem možno rozeznávati pocit příjemna a odporna, jím povzbuzujeme druhý smysl, jenž slove chut.

Tyto dva smysly staly se velkými pány v nějším věku. Jim koří se více méně veškeré lidstvo. A já bych si jenom přál věděti, kdo z nás ku př. by si nepřál pochutnat na výtečné večeři.

To by samo sebou nebylo ještě zlé! Ale — jsou lidé, kteří za chvilkové podráždění těchto dvou smyslů, věnují celotýdení výdělek.

Jsou lidé, kteří by jim důkladně posloužiti mohli, okrádají svého bližního o poslední sousto, ano jsou lidé, kteří neštítí se ani vraždy ani krádeže, jen aby sobě mohli učiniti, třeba jen jeden, jediný dobrý den.

Hověti těmto dvěma pánum znamená za dnešních dnů mít se dobře. Dobře jist a pít.

Tak jako každá práce odměněna bývá, tak také odměňují se tito pánové tím, že jsouce pány hmoty, činí hmotu hmotnejší, objemnejší.

Z toho, co uvedeno, zřejmo jasné, že tělo lidské není nic jiného než pouhý nástroj duše, nebo ducha.

Výkoné účinky nejsou nic jiného než-li následky činnosti duše. Duše jest hybnou silou, silou živou. Dle bible stvořena jest živou duší, t. j. duši

život jevíci, působíci na smysly a jimi se projevující.

Duch pak zove se duchem obživujícím, rozumějme: Duch obživuje duši, dodává jí moci a udává směr, ovšem tam, kde sám jest jaksi ředitel.

Podoben jest strojníkovi, který řídí a spravuje stroj, respektive páru, jeho výkonou sílu. V člověku jest touto silou: Duše.

A tak jako strojník neopatrnosti může zaviniti mnohé neštěstí, tak i neopatrna, t. j. nezřízenými žádostmi hnaná duše uvádí sebe, i ty, jež ji jsou svěřeni, v duševní záhubu, v mravní skleslosti. Tělu, co stroji bez duše, bez páry, bez ducha, bez strojvůdce, jest vše jedno co se s ním dítí bude. Ono na nejvýše dojde ku porouchání některých svých částí tělesného ústrojí, tak jako stroj při nadbytečném vyvinutí páry musí nezbytně se poškoditi a poškozuje se!

Tak, jako stroj má různé ventily a páky ku svému řízení, tak má i duše pět smyslů, jimiž se uplatnití může a uplatňuje. Jsou to též ventily, jimiž uváděna jest v činost, neb zastavována v činosti.

Tak vidíme, že, když přestává tato činnost, zastavuje se stroj. Člověk usíná. Život se sice v něm ještě jeví dále, a to právě tak, jako pára v kotli a stroji obíhá dále, jenže nemůže vyvolati dřívější činost, jsouc ve své sile obmezena.

Pohledněme nyní zpět a to proto, bychom poznali příčiny smyslového bytí člověka a jich vznik.

Chceme-li toto vystihnout, nezbývá nám nic jiného, než-li vrátiti se k nižší přírodě, a tu, zkoumajice tvar, a vlastnosti těla, musíme nalézti činou sílu duše, a podle toho, jak obdařena jest svými smysly, lze uzavírat na pokrok jejího vývoje z nižší a nižší třídy živočišné, až rostliné říše.

Jest to jediná cesta, po které jdouce, přijíti musíme ku pramenu duše.

Jen proto, že nynější věda tuto cestu nenaštoupila, stalo se jí nemožno této nalézti, a tak nezbude pánum geologum (zemězpytcum) nic jiného, než aby místo třídění živočišstva dle kopyt a kostér, roztrídili jej dle vývinu smyslových orgánů, a tu dojdou ku konečnému poznání, že ne všichni titi tvorové mají stejné vyvinutí. Některým, že schází vid, jiným sluch, jiným čich a t. d.

Tato cesta jest všemu tvorstvu určena, by v něm životní síla duše nabývala pozněnáhlou vědomého výkonu své bytnosti, až vstoupic v člověka, v plné kráse objevuje schopnost vládnouti a řiditi svoje smysly.

Není mým úkolem vyučovati této cestě poznání, osvětlovat a dopodrobna líčiti stav, ve kterém se jednotliví živočišní tvorové nalézají vůči orgánům smyslovým. Tuto práci ponechávám těm, o kterých jsem výše pravil a jejichž životním úkolem jest tuto cestu vyhledávati.

Mně postačí, mohu-li poukázati ke skutečnostem, o kterých přesvědčiti se jest povinosti každého nevěřícího.

Já jenom prostými rysy naznačím cestu těm, kteří by si přáli cestu zkoumání v tomto směru nastoupiti.

Tu lze hledati v tomto směru: Nejblíže člověku stojí zvířena čtvernohá. U ni jeví se více méně vyvinuty všechny smysly. Dále bude to zvířena dvounohá: Ptactvo a veškeré živočišstvo v ten druh spadající. Pak vodní živočichové a zeměplazové, různí a různí měkkýši, nálevníci a zvírátká upoutána na jistá místa, z nichž pro obmezenost smyslových orgánů vzdáliti se nemohou.

V tom jest účel a cíl přírody, té přírody, která se před námi jeví jako souhrn jistých sil. Přírody, která má za úkol vychovávat z nerozumných a bezsmyslných tvorů tvory s jasnými smysly, přírody, která má za úkol vychovávat příští generaci vyššího tvorstva, jež slove člověk. Přírody, kterou nazýváme přírodou nižší, protože svým povoláním člověk výše nad ní postaven jest, a také proto, že ji svými smysly pochopiti a poznati můžeme.

Mimo tuto nižší přírodu a zákony její učíme se poznávati ještě vyšší přírodu, která právě u člo-

věka svůj počátek běre, a o které pravíme, že jest nadsmyslnou přírodou proto, že ji tělesnými smysly pojmosti nelze, o které také pravíme, že jest přírodou duchovní říše, ve které žiji a pohybují se duchové.

Mimo smysly, které má člověk, a pomocí kterých poznáváme svět vnitřní, svět nadsmyslný, vyšší přírodu duchovní, jsou tu, jak mnozí učenci tvrdí, rozšíření duševní smyslové, totiž: *Jasnovidů*, somnambulů a vidění duchů a spiritických medií, jasnosluch, slyšeti hovor od neviditelných bytostí vyvolaný, (slyšeti krásnou hudbu neb zpěv, vzdor tomu, že v reelném světě, ve světě hmotném kolem nás ničeho nemí).

Tyto úkazy zdají se podobny býti klamům smyslů těla, avšak osoby, jež jim účastny bývají, tvrdí určitě a přesně, jak a kde je slyší, jakož i s které strany zaznívají.

Též čich a chuf bývají mnohdy podrážděny světem nadsmyslným a zvláště ve spiritismu bývají časté zjevy, že medium jsouc podrážděno ku př. vůni, a má-li schopnost viděti, vidi zároveň ducha, který podává kyticí.

Tak se nám stalo, že byvše upozorněni na vůni, kterou všichni přisedící více méně pocitili,

byli jsme skrze vidící medium upozorněni na květy, ze kterých vůně pocházela a které nám do podrobna popsalo.

Nelze tudiž připustit klam tam, kde více osob stejnými smyslovými pocity podrážděny jsou.

Připusťme raději, že mimo pěti smyslů tělesných máme též pět smyslů duchovních, aneb, že pět smyslů vyvinutých v nižší přírodě musí se přeměnit v pět smyslů vyšší přírody, což právě se děje v přírodě člověka, která jest od nepoznaného divocha, až ku dokonalému tvoru ducha, jehož nazýváme *andělem*, a který zrodil se na svět, představuje nám geniálního člověka nebo-li velducha.

Kristus sám mluvě o těchto smyslech v podobenství, projevil: Podobno jest království nebeské deseti panám, které vyšly, by uvítaly ženicha.

Pět z nich bylo opatrných a pět neopatrných.

Opatrné vzavše lampy, vzaly zároveň i oleje, a když ženich prodléval, zdímly a usnuly obě; když tu slyšán je hluk, že ženich přichází, tu probudily se. Neopatrné vidí ku svému zděšení, že nemají oleje. I žádaly opatrných, by jim oleje přenechaly. Tyto však pravily: „Jděte a kupte sobě!“ I odešly neopatrné a mezi tím přišel ženich a po-

jal opatrných v hodovní síň. Neopatrné pak vpuštěny nebyly.

Význam podobenství tohoto pak jest: Pět opatrných ~~pannen~~ je pět duchovních smyslů, pět neopatrných pět smyslů těla.

Světlo, jímž svítí, jest — pravda, a olej — poznání, nádoby pak — lidská těla jsou.

Opatrným v časném životě jest ten člověk, který pomocí svých smyslů získává sobě oleje poznání, by dospěl ku poznání pravdy, a by, až dojde čas a dohoří mu lampa časného života, a jemu bude vyjít vstříč životu ducha, měl sdůstatek oleje — poznání a světla.

Neopatrní jsou pak ti lidé, jež žijíce smyslným životem těla, nestarají se o olej, o poznání věčného života, jenž je pravda sama, a proto, když přichází den, den spojení s ním, nemajíce poznání, vracejí se na svět, t. j. rodí se znova, by sobě poznání zaopatřili.

Proto vynasnažujme se i my býti podobní těmto pannám opatrným, vynasnažujme se pomocí našich smyslů zjednávati sobě poznávání světla a pravdy, bychom ve tmě nezabloudili.

My jsme si podobně položili a vysvětlili otázku, jak a kteraké požadavky činí na nás princip

duševní, my jsme krátce nastínili celé to působení téhož principu ve smyslném životě našeho bytí, a ve výkonech jeho, jevících se v činnosti orgánů našeho těla. Vše, co jsme uvedli vztahovalo se pouze jedině k duši, co životní síle v člověku, a tu bedlivý pozorovatel mohl snadno vystihnouti mezery, které tím, co řečeno, zaceleny nebyly, a které chceme-li zakrýt, nutno nám sáhnouti trochu hlouběji v nitro člověka a tam odkrýt tu podstatu, která z člověka, vlastně teprvě člověka vytváří, která mu dodává ty pravé vlastnosti, dle kterých se rozpoznává od tvorů jiných.

Duše sama, jejímž nejvyšším vrcholem jest rozum a v němž se jaksi soustředuje, jest jen na rozumové pochopování odkázána, a vše, co výše neb dále stojí, než to, co v slově logika obsaženo jest, (slovo logika jest cizé, proto také mnohemu nejasné, a znamená rozumnost) vymyká se již z právomoci duše a padá pod právomoc ducha, a jsou to hlavně tyto věci, s nimiž sobě logika za našich dnů neví si rady a sice: Láska, víra a vůle.

My pojednáme o těchto třech bodech. O každém zvláště, a to tak, jak jsme je byli naznačili.

V první řadě o lásce.

Co jest láska?

Láska za našich dnů jak se jeví a jak od většiny lidí pojímána jest, není nic více a nic méně, než-li zosobněná touha pudu pohlavního.

Láska osobní, sobecká, egoistická, jest láska vypočítává na zisk a pro ukovení akamžité touhy.

To však není ten jediný a pravý pojem o této věci, neb právě proto vidíme i tu a tam vyrůstati kvítek jiný než-li je býli samolásky. My vidíme a jsme častěji svědky také lásky, která ruší a trhá všechny pouta logičnosti (rozumnosti), která se staví na odpor výpočtům rodičů a která jde přes všechny překážky dále, byť i přes hranice, jako: V Kostnici, aneb na kříž, jako na Golgotě, jimž jsme byli svědky. A máme to jisté památky takové lásky, která schopna byla opustiti vše: Svou vlast, domov, rodny krb, statek a vše, co jest právě člověku milené a jít do krajů cizích, a proč? Protože milovali, v pravdě milovali. Praví se, že milovali svou vlast! Ale, když milovali svou vlast, proč ji opouštěli? Vždyť my právě to, co milujeme při tom setrváme, toho se nevzdáváme, to neopouštíme, v tom právě je záruka naší lásky, jak k které věci lneme, takže ji mnoho milujeme. A přece mi-

lovali svou vlast, jenž tato vlast nebyla hrouda země, na které žily, byla to vlast ducha, vlast života věčného, vlast pravdy a poznání, kterou vskutku znali a kterou také vroucně milovali.

Nesčetněkráte jsem se tázal svého rozumu proč M. J. Hus neodvolal na sněmu kostnickém, a proč se nevrátil do Čech a nevyučoval lid dále? Mohl mnohé dobré věci ještě sepsati a vykonati.

Což se musel nechat upálit, když to bylo v jeho moci, z vězení uprchnout a býti svoboden? A což Kristus, musel taky velduch, kterého synem božím nazývají, a který takou moc měl, že jej i živlové přírodní a sama smrt poslouchaly, musel taky Mistr také tak potupenou smrtí zemřít?

Na tato slova můj rozum mi do dnes neodpověděl a okázal se mi býti velmi nevěrným přítelem v nouzi, ale za to odpověděl mi někdo jiný. Byla to láska, která mi vysvětlila to, čeho jsem marně od rozumu se byl domáhal, až když jsem začal poznávat a milovat pravdu, až když má láska počala se rozepínat celému světu, veškerému tvorstvu vstříc, teprve tehdy počinal a počinám pochopovati záhadu a příčiny věci mnohých, o kterých dříve nebylo ani potuchy a právem možno nyní zvolati k Pánu: „Pane, nevyzpystatedlné jsou cesty tvé a nepochopitelné zjevy lásky tvé!“

Láska, která řízena a podrobena je rozumu, která dá se voditi logikou, to není láska pravá, to jest z pravidla pouze nižší přirozený pud, jinak by rozum musel sám býti řízen moudrostí božskou, což právě u lidí našeho světa není, neb moudrost a láska z jednoho pramene plynou a proto láska i moudrost vznikají skoro současně tam, kde logičnost býti přestává.

Učenost pak a chytrost lidskou nelze nazývat moudrostí, ale dlužno na ně hleděti jako na výplody rozumnosti.

Tak vidíme ku př. u Tolstoje, tohoto evangelisty ruského, jak by bylo nejlépe jej nazvat, že se musel státi dříve nelogickým, a dle mnohých náhledů, hroupým bláznem, než mohl vniknouti v to pravé poznání ducha a vynésti odtamtud paprsek světla, které ve svých „výkladech evangelii“ světu podává. Neboť vzdáti se majetku, šlechtického titulu, časného přepychu a blahobytu, co v tom logičnosti, co v tom chytrosti? To věru pro lidský rozum k nepochopení.

A což zázračný americký lékař v našem XIX. st. „Šlatr?“ Choditi po ulici bos a s nepřikrytou hlavou! Jaká v tom rozumnost nechat se zavírat do blázince a vězení. Býti málo mluvným, avšak stále se modlícím zjevem za našich dnů? Tu ovšem

není divu, že lidský rozum to nemůže snést, a proto má pro takové lidi, na štěstí ještě nějaké to místecko, po případě v blázinci. Vždyť jest to tak protivné lidskému rozumu, tak výstřední.

A přec stal se Šlatr na konec lékařem tisíců, lékařem bez léků, takže pouhým doteckem jeho o-děvu vylečil každou chorobu a léčil denně ne na sta, ale na tisíce osob, jak americké listy sdělovaly, takže celé vlaky pacientů za ním se sjízdely.

A v čem záleželo to tajemství jeho léku?

V lásce a ve víře. Láska to byla, která ho vedla k tomu, by cítil soustrast a pomáhal trpícímu lidstvu. Ve víře pak, v níž byl se svým Pánem, Otcem a Stvořitelem spojen, která v něm tvořila jistotu a sílu života. V této víře nalezl potřebnou moc a sílu, která není žádnému smrtelníku dříve k službám, dokud žije v domnění své moci a své lásky, nebo-li samolásky, dokud miluje sama sebe více než-li svého bližního, dokud stává se sám sobě Bohem.

V tom, co tuto uvedeno, vidíme jasně, že tam, kde láska pravá se nalézá, nalézá se i víra a opačně, kde víra, tam láska, a kde láska tam Bůh, neb Bůh láska jest.

Promluvme si však také trochu o druhém bodu naší otázky: „O víře.“

Pojem o víře je u většiny lidí tak vrátký a jednostranný, že až bědno pozorovat jeho pojmenání.

Tak domýšlí sobě mnozí, že již napsaných několik slov, neb tištěná jakás formule náboženská, neb dokonce součet několika osob tvoří dohromady víru! Jak vratké to pojmy!

Víra, o které my mluvime, nemá nic společného s takovýmito nezralými názory. Víra, jakou my rozumíme, jest jistota živoucí v nás, jest to moc a síla, s kterou kdo ozbrojen jsa, řekne-li hoře, aby se přenesla a vrhla do moře, jak písmo dí, tak, že se stane.

Tento silou víry byl ozbrojem Hus, když umíral. Tato víra tvořila v něm jistotu příštího duševního a věčného života.

Tento vírou vládl Šlatr, když pomocí živoucí sily léčil tisíce chorých denně a jak sám konečně doznává, byla to pouhá víra, která k němu nemocné vedla a je uzdravovala.

Též i naši předkové, když opouštěli rodnou svoji vlast, byli obživeni časou vírou a měli jistotu ve vlasti jiné, věčné a blažené.

Jakým způsobem popsat a vyličití tuto víru, by lidskému rozumu stala se pochopitelnou? Jest

to skoro nemožné, neboť síla, která tvoří víru v nás, vymyká se tak, jako láska veškeré logičnosti.

Víru nelze ohmatat, nelze ji viděti ni slyšeti, nelze s ní mluvit, možno ji nanejvýše tušiti, neb pocitovati a přece rozum žádá důkazů. Srdce ale praví: „Věř!“ A víra přec jen není nic jiného, než vyvrcholené vědomí samo, proto nemůže být také ani vírou to, co nazýváme otrockou poslušností, vyvolanou mocí vyšší na nižší strachem.

Bůh nechce, abychom mu věřili tak, jako slepi, nevědomí nástrojové, jak to ku př. vidíme u lidí.

On ale žádá, abychom mu věřili vědomně, by víra naše byla jistotou dosaženou vlastními zkušenostmi.

On žádá, abychom mu důvěrovali, tak jako dítko důvěřuje a věří svým rodičům, neb ne nadarmo přimlouval Kristus svým učedníkům: „Nebudete-li takovými jako jsou tato nemluvnata, nevejdete do království nebeského!“

A proč pak nemůže se víra s věděním nebo-li s rozumností srovnávat? Protože vědění neb rozumnost mohou se mýlit.

Tak mohu na příklad při pozorování nějaké věci mylně uzavírat na její původ neb vzhled, jako při pozorování barev za dne a při světle,

při pozorování hvězd, které se mi zdají tak malinkými bytí, jako body a přece jsou to tak ohromná tělesa. Některé z nich, tak veliké jsou, že naše země jest jen nepatrnou kuličkou vůči nim.

V tom právě věřiti tomu, že to tak jest, zahrnuto jest tajemství víry.

Kde jsme nabyla této jistoty, že tomu věříme? V přesvědčení! A přesvědčení se o zjevech a úkazech duchovního života ~~spirituálního~~ není nic jiného, než počátek vedoucí nás ku poznání pravé a nové víry, víry založené na poznatcích a zkušenostech vlastních, osobních.

Mimo tyto dvě mocnosti v nás jest ještě jedna třetí, a to jest: „Vůle.“ I o této panují různé domněnky a názory ve světě. Ponejvíce zaměnována bývá za volbu v činosti našeho života.

Vůle však jest tvůrčí moc, síla. Zkrze ní a jedině v ní stvořen byl celý vesmír tak, jak se dnes našemu zraku jeví.

Na počátku pravil Bůh: Budiž, a stalo se! Výron vůle božské stal se skutkem.

Bůh chtěl a staly se světy ve prostoře, stalo se vše to, co nám známo i neznámo jest.

A právě tak, jako z výronu vůle veliké povstávají a zanikají velké věci, tak právě děje se

i v malém. Člověk na příklad nemůže vytvořiti hned celou oběžnici, ale může vytvořiti věci menší i větší, dle schopnosti a moci své vůle, dle toho, jak s ní vládne a jak ji řídí.

Tak vidíme u malíře vznikati obraz, dříve než-li jej ve skutek uvedl, v jeho nitru, v jeho obraznosti.

muze
Vůle to jest onen tajný činitel, který jej v činnosti popohání.

Jeho chtění stává se ze začátku touhou, až na konec ve skutek uvedena byvší, jeví se nám hotovým předmětem a v tomto případě jest to obraz.

Něco podobného vidíme též u sochaře. I u něho vzniká představa v duši a pomocí vůle, chtěním, uváděna bývá ve skutek. Kdyby nebylo chtění, této síly vůle, neměli bychom stále nových a nových vynálezů. Nemohli bychom se vyvíjeti v pokroku v časném ni věčném.

Byť i třeba slabší vůle silnější vůli podrobena byla, byť i třeba i touto znásilněna byla, ji se podrobovala, přec jenom činnost její z jednoho pramene vyvírá, neboť tam, kde silná vůle jest neboť energie, tam nevpomáhá žádné znásilňování.

Tak jsme viděli u prvých křesťanů, že síla

jejich vůle dovedla vzdorovat celým státům, ano i celému světu.

Tak právě vidíme za našich dnů vyrůstat na Rusi, v tomto největším státu Evropy, hrstku lidí, jichž vůle tak mocná jest, že vymyká se všem dosud stávajícím zákonům státním i církevním. Vůle která vzdor žalárování, týráni a vypovídání do divokých krajů zůstává nezměnitelnou, ano ještě se rozplameňuje ve svém předsevzetí, které jest: Nezloužit státu ruskému za nástroj v bratrovražedných válkách.

Vůle taká odznakem jest síly ducha.

Tito lidé jsou tak zvaní: „Duchoborci.“ Jejich náhled jest ten, že všichni lidé jsou si bratry, ať jakékoli národnosti, neb náboženského smýšlení.

A proto nemá práva jeden druhého pronásledovati a vražditi, ale milovati a jeden druhému pomáhati.

To jsou úkazy naší doby. Co v tom logického? Co v tom rozumného? Takovéto a podobné názory stojí proti světu a stávajícím pravidlům a rádům světovým.

Oni nemohou se spojiti a stotožnití s tím, co plyně z časného, pomíjivého života hmoty. Oni

jsou vlastnosti ducha. Duch jest onou mocností, jež vytváří život všech a ve všem.

Z chtění duchovního principu jsme, žijeme, hýbeme se, a jest vůbec celé naše trvání.

Je-li člověk ku obrazu božskému stvořen jak bible nám praví, tu zajisté jeví se obraz tento v těchto třech výše naznačených vlastnostech, neboť Bůh silou své vůle stvořil svět.

Láskou udržován a zachováván jest svět. Vírou spojuje se tento v Bohu a stává se jemu bližším. *tak pravdive!*

A jako ty tři vlastnosti soustředují se ve svrchované síle své, ve velké přírodě v Bohu, tak právě tyto tři vlastnosti jeví se ve člověku v malém, a dle toho jak u člověka vyvinuty jsou, poznáváme vyspělost jeho ducha, nebo-li sílu duchovního principu v něm sídlícího.

Člověk, který jest neustáleným a nevytrvalým ve svém předsevzetí, jest dalek od poznání tohoto obrazu v něm skrytého. Světlo světa zatemněno, obraz božství zahalen a znečistěn.

Z toho ze všeho, co uvedeno, plyne jasné, že cesty duchovního života od cest duševních jsou naprosto odchylné, že duše řízena a vedena smyšlným životem těla, nemůže pochopiti to, co plyne

ne vlastnosti
z podstaty ducha, a že následkem toho přichází s tímto včasnější rozpor, z čehož vzniká v člověku nesrovnatelnost, neklid, rozrušení a nesoulad, neboť jen duše řízena a podrobena síle a vůli ducha může s tímto ve spojení vstoupiti a takto žádoucí klid a mír tam nalézti, kde dříve jen bouřné výření tužeb a vášní časného života stávalo.

Duše spojujíc se s duchovním principem, stává se na konec částkou téhož sama.

Spojujíc se s věčnem, neboť duch ve věčnosti trvá, stává se částkou věčnosti sama, při čemž ztrácí poznenáhlu vlastnosti a pojmy časného, a všechny pocity i dojmy na časném závislé, s ní opadávají, tak jako dozralé a prezralé ovoce samo se stromu spadne, když přijde jeho čas.

Jaké povinnosti a požadavky ukládá nám tento duchovní princip v našem nitru sídlící? Povinnosti dle zdání nad míru lehké, ku poznání jich a v životě ku provedení pro světského a tělesně žijícího člověka náramně těžké, ano zdánlivě ne možné. *možnosti jsou - jen chybí!!!*

V prvé řadě žádá duchovní princip bychom neměli své osobní vůle, bychom nevykonávali sami to, co chceme, ale abychom se vždy a ve všem

tak dlouho podřizovali vůli vyšší, vůli duchovní, až tato stane se částkou nás samotných a my pak nejsme více schopni plnit nic jiného nežli ji, neboť se stala vůlí naší a jest zároveň vůlí božskou, nebo-li duchovní.

Právem mohli bychom pak říci: Vůle naše není naší, ale Otce, který jest v nás a který nás do života poslal, jakož i v něm udržuje. Jedině ten, kdo vůli vyšší, vůli Otce plní, s Otcem v jednotu se spojuje, může právem o sobě říci: Já a Otec jedno jsme.

Druhým a to ne méně vážným požadavkem duchovního principu v nás jest, nemíti osobního přání, nežádati pro svou osobu ničeho, neb vše, čeho jest nám zapotřebí, jest a bude jedině tomu vždy dáno, kdo ne po časném a pomíjejícím blahobytu snažiti se bude, ale kdo své snažení a práci svou veškerenstvu přenechává, nežádaje odměny ani cti neb chvály časné a pomijivé, a to z těch důvodů, že veškeré tvorstvo vůbec a lidstvo zvláště tvoří v přírodě vyšší jednotu, jednotu, která má stejné podmínky duchovního trvání, tudiž i stejné nároky na požadavky časné, jež jsou hmotné potřeby a podmínky našeho tělesného života. Kdo pak pro tuto jednotu vykonává cos dobrého, má

nároky na odplatu od této jednoty a protože v Bohu se tato jednota pojí a zceluje, proto odplácí takovou práci Bůh.

Byť třeba taková práce od světa zneuznána a zavržena byla, přec dostaví se doba, kdy následky její se objevují, jako zralý plod na stromě svém dozrává a lidstvo poznává, že život takových lidí byl životem jedině pravým. Počiná jej poznávat a oceňovati, jako život Husův a Kristův.

Třetím a ne méně důležitým požadavkem duchovním jest, bychom měli plnou důvěru v moc a silu tohoto principu, abychom jsme si byli vědomi, že bez vůle jeho nic se neděje ani na zemi ani v říši duchovní. Jak trefně toto Kristus naznačil slovy: Že ani vlas s hlavy naší nespadne bez svolení této sily, která řídí a obžívuje vesmír.

Tato důvěra musí být utvrzenou jistotou v nás. To nemůže být mnohdy pochybijící a sklamávající naděje.

V těchto třech bodech shrnutý požadavky duchovního a jedině pravého života v nás, jsou to požadavky, pomocí jichž možno docílit jedině trvajícího a věčného blaha.

Jak zachováváme se ponejvíce vůči těmto tužbám ducha, které snaží se v nás uvést k plat-

nosti? Nám se zdá býtí nemožným život bez osobního chtění, bez tužeb po časném, bez honby za nějakým tím „ideálem.“

My jdeme zpravidla svou cestou dál, za svými domnělými cíly, nevšimajice sobě oněch tužeb a citů, které občas v našem nitru zavíří, a přijdeli doba osvěty a svobody, jako doba nynější, která přivádí nás blíže ku poznatkům duchovní podstaty, tu stáváme se konečně dělníky na této roli, dělníky to jak apoštol Pavel praví, kde jeden rozsévá, druhý štěpuje a třetí zalévá, aniž bychom sami o sobě něčím byli, něco tvořili, nýbrž ten, kdo vznrůst dává.

Ten pak, kdož štěpuje a ten, kdo zalévá jedno jsou, avšak jeden každý svou vlastní odplatu vezme podle své práce.

Boží jsme zajisté pomocníci, boží roli, boží vzdělání jsme.

Podle milosti boží sobě dané, jako moudrý stavitel, základ jsem založil, jiný pak na něm staví, ale jeden každý viz, jak na něm stavíš!

Základu jiného žádný položiti nemůže mimo ten, který již jest položen a slove Kristus. Ten, jenž tvoří onu duchovou bytost, jiskru božství v nás.

Staví-li kdo na tomto základě chrám čistý ve svém nitru, všem zjevné bude! Den zajisté to okáže! Neboť v ohni zkušení zjevi se, a jednoho každého dílo jaké bylo, oheň zkusí. Zůstane-li čí dílo, kteréž na něm stavěl, vezme odplaty. Pak-li čí dílo shoří, vezme škody, ale sám spasen bude, avšak tak jako zkrze oheň, (utrpením a zkouškou života).

Zdaliž nevíte, že chrám boží jste a duch boží ve vás přebývá?

Jestliže kdo chrám boží poskvíruje, tohož zatratí Bůh, neboť chrám boží svatým jest a ten jste vy.

Žádný sama sebe nesvěd. Zdá-li se komu z vás, že jest moudrým na tomto světě, budíž bláznem, abys byl učiněn moudrým u Boha. Moudrost zajisté tohoto světa bláznovstvím jest u Boha, neboť psáno jest: Kterýž lapá moudré v chytrosti jejich. A dále: Znáf Pán přemyslování moudrých, že marná jsou!

A tak nechlub se žádný lidmi, nebo všecky věci vaše jsou. Bud Pavel, bud Apolo, nebo Petr, svět neb život, bud smrt, přítomné i budoucí věci, vše jest vaše; vy pak Kristovi a Kristus boží.

Tak práce naše sečtena, od nás požadována,
obstojí jen dle toho, jak a na jakém základě za-
ložena jest.

Základem tím jest duchovní princip božství
v nás.

Jsme-li ochotni plnitelové tužeb a žádostí jeho,
nemůže nám za těžko býti odpouštěti svému bliž-
nímu. Nebude nám nemožné ponechání svého bliž-
nímu, a tak jistě stavíme ten jediný pravý chrám,
v němž vše a ve všech jest Kristus, jehož du-
chová podstata proniká celý vesmír.

